

演繹データベースにおける問合せ処理

ICOT
第3研究室
世木博久

演繹データベース(deductive databases)

知識(事実, ルール) ← 論理式
演繹規則 ← 一階論理

(目的)

- 表現力の拡張
確定ホーン節 → より一般的な論理式へ
- 効率的な問合せ評価アルゴリズム

拡張(否定の導入)

表現力：確定ホーン節 → 対象とする
データベース クラスの決定

否定情報の：閉世界仮説 → セマンティクス
扱い [Reiter] の決定

問合せ評価：トップダウン型 → アルゴリズム
アルゴリズム ボトムアップ型 の決定
融合型

データベースにおける否定情報の扱い

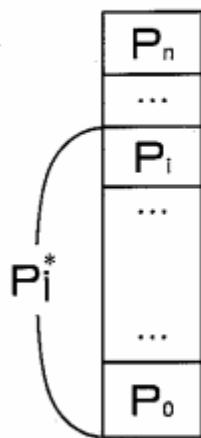
閉世界仮説(Closed World Assumption, CWA) [Reiter]

『データベースから命題 P が証明されないならば,
 $\neg P$ と仮定する』

- 確定ホーン節データベースに対しては適切
 - ✗ 一般的な論理式を含む場合は矛盾する可能性がある
- ☆ CWA的な意味論でどこまで拡張できるか？

層状(stratified)データベース [Apt-Blair-Walker]

述語記号 → ルール集合の層化
の分割



$\text{DB} = \text{DB}_n + \dots + \text{DB}_1 :$

$$r \leftarrow p_1, \dots, p_k, \sim q_1, \dots, \sim q_m$$

$$\in P_1 \quad \in P_i^* \quad \in P_{i+1}^*$$

$$\dots$$

+ $\text{DB}_0 :$ 確定ホーン節の集合
(P_0 の述話のみ)

- ☆ “ルールの前提部において、下の階層の述語の否定が使える”
- ☆ “ $P \leftarrow \dots, \sim P, \dots$ ” のようなルールは排除される

層状データベースの例：(グラフの接続問題)

$$\text{DB} = \text{DB}_1 \cup \text{DB}_0$$

$$\text{DB}_1 = \{ \text{ok}(X, Y) \leftarrow \text{good}(X, Y), \sim \text{poor}(X, Y) \}$$

$$\begin{aligned} \text{DB}_0 = & \{ \text{poor}(X, Y) \leftarrow \text{bad}(X, Y). \\ & \text{poor}(X, Y) \leftarrow \text{bad}(X, U), \text{poor}(U, Y). \} \\ & \cup \text{ ファクトの集合 } \quad \dots \text{ ホーン節集合} \end{aligned}$$

ファクトの集合

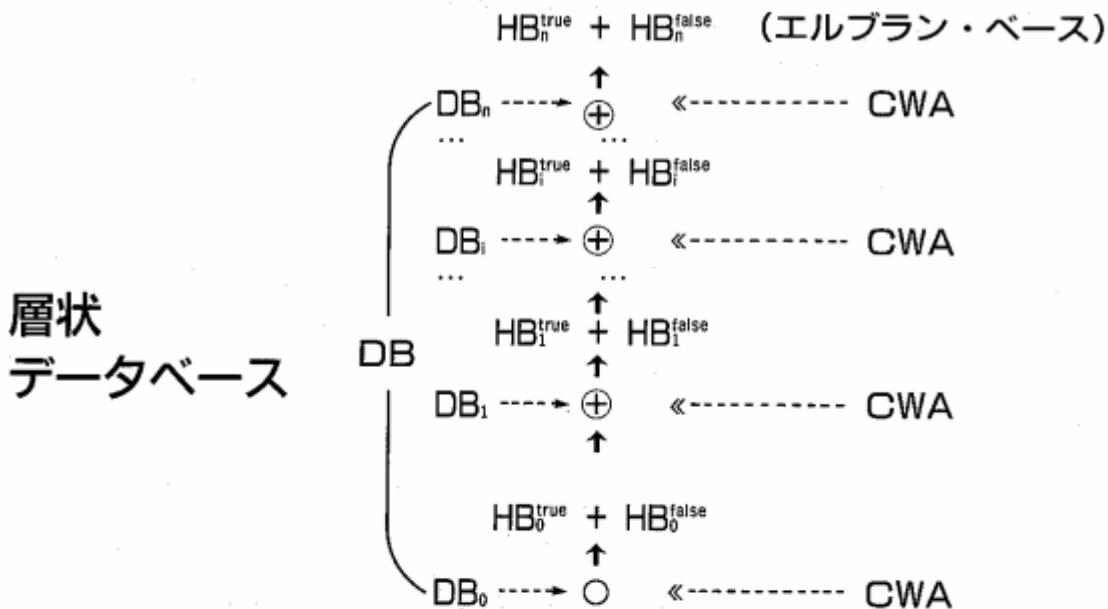
$$= \{ \text{各ノード間の bad, good に関するデータ} \}$$



- ☆ “通常ほとんどのデータベースは層状である”

層状データベースのための拡張CWA

基底アトムの集合



“述語の階層に従って、下から順に閉世界仮説を適用する”

↑ 確定ホーン節の場合の自然な拡張

問合せ評価アルゴリズム

OLDTNF 反駁

: = OLDT反駁 [Tamaki-Sato]

+ Negation as Failure ルール

= OLD 反駁 … ホーン節に対する

Prologの計算モデル

+ Tabulation (テーブル化)

… ゴールの無限展開の抑止

+ Negation as Failure ルール

… 負ゴールの扱い

☆通常のPrologインタプリタの“最小の”拡張

OLDTNF 反駁の例(続き)

```
s : ←ok(2, Y)
  |
  ←good(2, Y), ~poor(2, Y)
  | Y=3
  ←~poor(2, 3)
```

“Negation as Failure ルール”

```
s : ←poor(2, 3)
  /   \
  ←bad(2, 3)  ←bad(2, U), poor(U, 3)
  X      | U=1
          s : ←poor(1, 3)
  /   \
  ←bad(1, 3)  ←bad(1, U1), poor(U1, 3)
  X      | U1=2
          1 : ←poor(2, 3)
          有限失敗
```

問合せ評価アルゴリズム

(対象とするクラスと正当性)

● 対象とする層状データベースのクラス

① 負ゴールを評価するときに、基底項になっている

←通常のPrologの実行の制限と同じ

② ゴールを評価する途中で、出現する項の複雑さが無制限に増大しない

←通常のデータベースで扱われる範囲(Datalog)を含んでいる

● OLDTNF 反駁の正当性

上記の条件の下で、問合せ評価アルゴリズムの健全性、完全性が証明された。

成果と今後の課題

☆成 果

表 現 力：確定ホーン節
データベース

否定の導入

→ 層状データベース
(のあるクラス)

否定情報の：閉世界仮説

→ 拡張CWA

扱 い

問合せ評価：トップダウン型 → OLDTNF 反駁

アルゴリズム ボトムアップ型

融 合 型

☆課 題

- アルゴリズムが扱える範囲の拡張
- ボトムアップ型の問合せ処理アルゴリズムの実現