

題名	L T Bを利用したスケジューリング支援実験システム (I S ³)
目的	スケジュールの要求仕様を表す入力文章を解釈して予定表を作成するスケジューリングシステムをL T Bを利用して構築すること、及びシステム上で対話的に制約知識の獲得実験を行うこと。
概要 及び 特徴	<p>[概要]</p> <p>秘書スケジューリング業務関連の書籍等から抽出した制約条件や戦略知識を表す文章を知識として取り込み、CIL・ESPにより秘書の専門知識を反映したスケジュール表作成過程を実演する。</p> <p>また出力結果の修正を通して不足している制約条件の獲得を対話的に行う過程を実演する。</p> <p>[特徴]</p> <ul style="list-style-type: none"> ①C I Lの柔軟な知識表現を基本としたスケジューリングエキスパートシステムである。 ②自然言語のテキストを知識源の1つとし、L T Bによるテキスト変換を行っている ③対話的な制約知識の獲得機構を持つ。 ④文章知識を整理するツールを備えている。
構成	<pre> graph TD A([テキスト]) --> B[言語処理部 (LAX/SAX/CIL)] A --> C[知識整理部 (KJ法エディタ)] C --> B B --> D[エンジン部 (CIL/ESP)] D --> E[スケジュール表] E -- 対話 --> F[ユーザ] F -- 修正 --> E D <--> G[ドメイン知識] D <--> H[制約知識] D <--> I[戦略知識] G <--> H H <--> I I --> J[対話的制約知識獲得部] J --> D </pre> <p>The diagram illustrates the system architecture. It starts with an input document (A) which feeds into two parallel paths: Language Processing (B) and Knowledge Organization (C). The output from C goes to B. The combined output from B and C goes to the Engine (D). The Engine (D) interacts with the User (F) via a dialog path (E). The User (F) provides corrections (修正) to the Engine (D). The Engine (D) also interacts with three knowledge databases: Domain Knowledge (G), Constraint Knowledge (H), and Strategic Knowledge (I). There is a bidirectional relationship between G and H, and between H and I. The Strategic Knowledge (I) database feeds into the Dialogue-based Constraint Knowledge Acquisition Module (J), which then provides feedback to the Engine (D).</p>

【1】 テキスト・データの入力

スケジュールに対する要求は、すべて自然言語の文章の形で入力が可能である。第1図の入力文章集合は書籍からの文章知識を知識整理ツールにより分類整理したものの一部である。要求入力できる文章の種類は、予約文、当日文、予定文等のスケジュールデータ、禁止事項を表す制約条件文、配置の方法を規定する戦略文からなる。

会議、会合の直前、直後の面会は避ける。

第2図 文章入力例

index	sentence
off	社長と常務は月曜日の午前9時から10時まで新製品の開発について 社長は火曜日の12時から1時間、K1社のAさんと会食する。
off	社長は月曜日の午後3時から1時間、K2社のBさんと面会する。
off	社長は月曜日の11時から1時間、K3社のCさんと面会する。
off	常務は金曜日の9時から18時までA社に開催するシンポジウムに 株主総会が水曜日にある。
off	社員は土曜日の10時から12時まで外出する。
off	定期報告の会社説明会が2時間ある。
off	常務と常務は火曜日に1時間、M1社のDさんと面会する。
off	社長と常務は月曜日に2社のEさんと1時間面会する。
off	社長と常務はM3社のFさんと1時間面会する。
off	常務はM4社のGさんと1時間面会する。
off	社長は東京へ出張する。
off	関係会社を招請した懇親会が3時間あり、翌日が出席する。
off	常務と常務は会議日に2時間出席する。
off	社長と常務は会議日に2時間出席する。
off	別路のスケジュールは適切にする。
off	昼夜会議は適切の中止に行われる。
off	定期のスケジュールは便益の時間を考える。
off	懇親会と接待は週末の遅い時間帯にする。
off	出社直後の1時間と翌会期の1時間と帰宅前の1時間は外来客を 出社直後と昼夜会議と帰宅前の外来客を避ける。
off	休日明けと休日の朝は面会を避ける。
off	土曜日は出張を避ける。

第1図 スケジュール要求文章集合の例

【2】 知識変換過程

入力文章はLTBの代表的なツール(LAX,SAX,CIL)により解析・変換され、最終的に推論エンジンの内部構造(CILの部分項)の形で知識ベース化される。第3図は、入力文章に対するLAXによる形態素解析結果、SAXによる構文解析結果、及び内部変換処理を経て最終的にシステムに渡されるCILの部分項の形を表している。

(形態素解析結果)
[[会議/名詞], [。/句点], [会合/名詞], [の/助詞], [直前/名詞], [。/句点], [直後/名詞], [の/助詞], [面会/名詞], [は/助詞], [避け/用言接続], [る/用言接尾], [。/句点]].

(構文解析結果)	(CILによる内部表現)
sent ('%%% Constraint Mode %%%'
prd (del,	
pp (np ([面会]),	
mod (of ()),	' 1. Time Constraint Data'
np (np ([直前])),	
con ([。]),	' What' = 面会
np ([直後])),	
mod (of ()),	' Before 1' =
np (np ([会議])),	100: 会議/A
con ([。]),	102: 会合/B
np ([会合)))),	
p ([は])),	' After 1' =
prd (del, vh ([避け]), vb ([る])),	100: 会議/A
end ([。]))	102: 会合/B

第3図 変換例

デモ内容 (2/3)

【3】 CILによる知識表現、スケジュール動作の実行

ドメインモデル（スケジュールアイテムとその属性）の定義はCILの部分項による柔軟な階層的知識表現を利用している。CILが持つ部分項のマージ機能と併せて、プログラムの記述力・記述性が向上している。また、CILにより次のようなスケジュール表作成動作を実現している。入力データの順序付けと表の空欄への配置を一定の戦略に基づいて実行するモジュール（ジェネレータ）により1つのスケジュール案を生成する。一方、制約条件を解釈実行するモジュール（テスト）が、ジェネレータのスケジュール案を検査し競合する場合はジェネレータに制御を戻し、別解を生成させる。

ヨリ専務会議スケジュール									
時間	9	10	11	12	13	14	15	16	17
月曜日	重役会議 定期報告	重役会議 定期報告	面会 m2社	面会 m3社	面会 m4社	会議A	会議A	会議B	会議B
火曜日	面会 m1社				懇親会 関係会社	懇親会 関係会社	懇親会 関係会社		
水曜日	株主総会								
木曜日									
金曜日	シンポジウム AI								
土曜日									

第4図 スケジュール表の作成結果

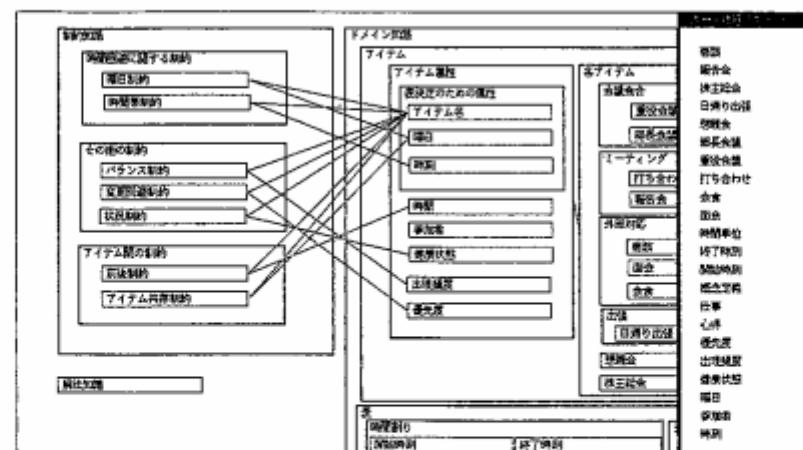
【4】 制約条件の追加と文章知識の整理

制約条件は用意された範囲において追加可能であり、制約の追加により、より知的なスケジュール結果を得ることができる。（第5図）また、制約が競合して違反が生じた場合は一部の制約を緩和することができる。制約のタイプや実例は書籍等から抽出した文章を元にして分類整理したものであるが、このような作業を支援する環境として知識整理ツール（KJ法エディタ）が用意されている。（第6図）

ヨリ専務会議スケジュール									
時間	9	10	11	12	13	14	15	16	17
月曜日		面会 m2社			面会 m3社		面会 m4社		
火曜日		面会 m1社		会議A	会議A	会議B	会議B		
水曜日	株主総会								
木曜日	重役会議 定期報告								
金曜日	シンポジウム AI								
土曜日							懇親会 関係会社	懇親会 関係会社	懇親会 関係会社

第5図 知識追加後の作成結果

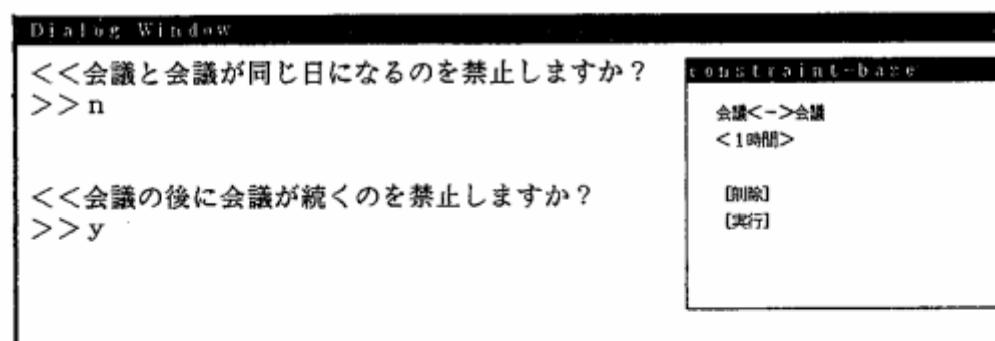
デモ内容 (3/3)



第6図 知識整理ツールの使用例

【5】対話的な制約知識の獲得

システムの作表結果に対してユーザが修正要求を出すと、修正の原因となる制約条件の抽出を目的として、システムはユーザへのインタビューを開始する。ここでは、予め登録された制約知識の型（制約テンプレート）に当てはまるものを見付け出し、その値を具体化し新たな制約としてシステム内部に取り込む作業が行われる。（第7図）この過程においては、むだな質問を避けるための戦略や特殊化・一般化の戦略が使われる。



④ 専務の週間スケジュール

時間	9	10	11	12	13	1
月曜日		面会 m2社			面会 m3社	
火曜日		面会 m1社		会議A	会議B	
水曜日	株主総会	株主総会	株主総会	株主総会	株主総会	株主総会
木曜日	董役会議 定期報告	董役会議 定期報告	会議B	会議B		

第7図 対話による制約知識の獲得過程の例